



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Zimmer Norway as
Robsrudskogen 15
1470 LØRENSKOG
Norge

Deres referanse

Vår referanse
2013/0126-5

Dato:
02.10.2014

Avvisning av klage på offentlig anskaffelse

Sekretariatet viser til din klage av 22. oktober 2013, på offentlig anskaffelse av rammeavtale for "*Sementerte og usementerte totalprotoser – kne (inkl. revisjon) og sementerte totalprotoser – hofte*". Klagenemndas sekretariat har besluttet å avvise klagen da klager etter sekretariatets syn mangler saklig klageinteresse, jf. klagenemndforskriften §§6 og 9.

Nedenfor gis en oppsummering av bakgrunnen for klagen og sekretariatets vurdering.

Bakgrunn:

- (1) Helse Fonna HF (heretter innklagede) kunngjorde 13. mars 2013 en åpen anbudskonkurranse for anskaffelse av rammeavtale med flere leverandører for "*Sementerte og usementerte totalprotoser – kne (inkl. revisjon) og sementerte totalprotoser – hofte*", som er en vareanskaffelse med CPV nummer 33183200. Anskaffelsens verdi er ikke opplyst. Rammeavtalens varighet var angitt til to år, med opsjon på to ettårige forlengelser. Tilbudsfrist var angitt til 23. april 2013.
- (2) Innklagede meddelte tilbyderne i brev 20. september 2013 at kontrakten ville tildeles Smith & Nephew.
- (3) Saken ble brakt inn for Klagenemnda for offentlige anskaffelser 22. oktober 2013.

Sekretariatets vurdering:

- (4) Zimmer Norway AS (heretter klager) har deltatt i konkurransen, og har i utgangspunktet da saklig klageinteresse, jf. klagenemndforskriften § 6. Klagen er rettidig.
- (5) Innklagede annullerte tildelingsbeslutningen 30. oktober 2013 med hjemmel i forskriften del III § 22-3 (5), og i mangel av opplysninger om anskaffelsens verdi legges det derfor til grunn at anskaffelsen, i tillegg til lov om offentlige anskaffelser, følger forskrift om

offentlige anskaffelser av 7. april 2006 nr. 402 del I og del III, jf. forskriften §§ 2-1 og 2-2. Hvilken del av forskriften som kommer til anvendelse, er uansett uten betydning for konklusjonen nedenfor, se premiss (8).

- (6) Det første spørsmålet er om klager har "*saklig interesse*" i å få behandlet anførselen om at innklagede har foretatt en ulovlig tildelingsevaluering, slik at det foreligger brudd på kravet til likebehandling etter loven § 5, jf. klagenemndsforordningen § 6 (2).
- (7) Enhver tilbyder som har deltatt i en konkurranse, vil i utgangspunktet ha saklig interesse i å få avklart spørsmål tilknyttet den aktuelle konkurransen. I klagenemndpraksis er det i imidlertid stilt opp et krav om at interessen i å få avgjort anførselen eller anførselene må være aktuell. I dette ligger det at klager må ha et reelt behov for avklaring av spørsmålet, jf. blant annet klagenemndas sak 2007/137 og sak 2008/24.
- (8) Klager har anført at innklagede har brutt kravet til likebehandling i loven § 5 ved å foreta en ulovlig tildelingsevaluering. Etter at konkurransen ble klaget inn for Klagenemnda for offentlig anskaffelse, mottok innklagede klager fra flere av tilbyderne. Innklagede ble oppmerksom på flere mulige feil i evalueringen. På denne bakgrunnen annullerte innklagede tildelingsbeslutningen, og opplyste i tilsvaret til klagenemnda at kontrakt ikke ville bli inngått på basis av den tildelingsevalueringen som klager har påklaget. Ettersom klagers anførsel knytter seg til en tildelingsevaluering som ikke lenger har noen betydning for den kontraktsinngåelsen som sekretariatet antar at senere ble inngått, er sekretariatet kommet til at klager ikke lenger har noen aktuell interesse i å få avgjort sin anførsel. Tilsvarende er lagt til grunn i klagenemndas sak 2007/137 og 2013/126. Klagen avvises etter dette med hjemmel i klagenemndsforordningen §§ 6 og 9.

Eirik Vikan Rise
Gruppeleder (e.f.)

Beate Gulbrandsen
førstekonsulent

Kopi til: